



# แผนกลยุทธ์ สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)



สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

## สารบัญ

	หน้า
1. บริบทของสำนักงานอธิการบดี.....	1
2. การพัฒนาสำนักงานอธิการบดีในช่วงที่ผ่านมา.....	3
3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT ANALYSIS).....	4
4. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570).....	14
5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.....	16
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ.....	18
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ.....	23
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์..	26
6. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับ แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี.....	28

สารบัญญัตินี้

	หน้า	
ตารางที่ 1	การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึงระดับหน่วยงานสนับสนุน ในช่วงปีการศึกษา 2560 – 2564.....	2
ตารางที่ 2	ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี.....	6
ตารางที่ 3	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566 เงินงบประมาณแผ่นดิน.....	7
ตารางที่ 4	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566 เงินรายได้.....	8
ตารางที่ 5	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566 เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้.....	9
ตารางที่ 6	จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามประเภทบุคลากร.....	10
ตารางที่ 7	จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงาน.....	11
ตารางที่ 8	จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำแนกตามหน่วยงานและประเภทบุคลากร.....	12
ตารางที่ 9	ความสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กับแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570).....	28

## สารบัญญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	
ขั้นตอนการดำเนินการแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ หมู่บ้านจอมบึง.....	13

## 1. บริบทของสำนักงานอธิการบดี

พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีผลให้วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทและโครงสร้างต่าง ๆ ตลอดจนการดำเนินการและการบริหารงาน มีการแบ่งส่วนราชการออกเป็น 4 หน่วยงานหลัก ประกอบด้วย สำนักงานอธิการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ได้มีการจัดตั้งคณะวิทยาการจัดการส่วนสำนักงานอธิการ เป็นหน่วยงานมีฐานะเทียบเท่าคณะ ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาลัยครูให้ดำเนินไปได้ด้วยดี ต่อมา มีการปรับเปลี่ยนสถานะของวิทยาลัยครูไปเป็นสถาบันราชภัฏ ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 สำนักงานอธิการได้เปลี่ยนชื่อไปเป็นสำนักงานอธิการบดี และยังคงมีสถานภาพเทียบเท่าคณะ

สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้ปรับเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ซึ่งสำนักงานอธิการบดี ยังคงเป็นหน่วยงานหนึ่งในโครงสร้างของการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปี พ.ศ. 2548 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ได้รับการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยตามกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2548 ประกอบด้วย 9 หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีการแบ่งส่วนราชการภายในเป็น 3 กอง คือ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา ปฏิบัติภารกิจหน้าที่ทางด้านบริหารจัดการ สนับสนุนงานวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สามารถปฏิบัติได้สัมฤทธิ์ผลและบรรลุเป้าหมายตามภารกิจแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

สำนักงานอธิการบดีมีพันธกิจหลักในการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการดำเนินสนับสนุนพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือจุดเน้น มีคุณภาพ มีความเป็นสากล และเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน ดังนั้น สำนักงานอธิการบดี จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนมีการพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนดำเนินงาน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงาน

โดยในการพัฒนาแผนกลยุทธ์ นอกเหนือจากการพิจารณาอัตลักษณ์หรือจุดเน้นของหน่วยงาน จะต้องคำนึงถึงหลักการอุดมศึกษา กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว มาตรฐานการศึกษา ยุทธศาสตร์ด้านต่าง ๆ ของชาติ ทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ และสามารถตอบสนองสังคมในทิศทางที่ถูกต้องเหมาะสม

## ตารางที่ 1

การเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง  
ระดับหน่วยงานสนับสนุน ในช่วงปีการศึกษา 2560 – 2564

สำนัก/สถาบัน/กอง	2560	2561	2562	2563	2564
	คะแนนเต็มเท่ากับ ระดับ 5				
สำนักงานอธิการบดี	5.00	5.00	4.97	4.97	4.98
สถาบันวิจัยและพัฒนา	5.00	5.00	4.49	4.98	4.90
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.78	4.88	4.88	4.95	4.88
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4.89	5.00	4.98	4.97	4.89
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.64	4.80	4.93	4.93	4.89
บัณฑิตวิทยาลัย	5.00	5.00	4.99	4.99	4.91
กองพัฒนานักศึกษา	4.66	4.77	4.86	4.97	4.98

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่า สำนักงานอธิการบดี มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ที่คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.98 อยู่ในเกณฑ์คุณภาพดีมาก

## 2. การพัฒนาสำนักงานอธิการบดีในช่วงที่ผ่านมา

การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ได้เริ่มต้นอย่างจริงจังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ที่ผ่านมา สืบเนื่องจากปัจจัยในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมของประเทศ เศรษฐกิจ สังคม ประชากร และเทคโนโลยี และที่สำคัญอย่างยิ่งการเปลี่ยนฐานะจากส่วนราชการมาเป็นนิติบุคคล รวมถึงโครงสร้างการบริหารงาน

กลยุทธ์และมาตรการในการพัฒนาสำนักงานอธิการบดีที่ผ่านมา โดยเฉพาะการก่อสร้างและการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในเมืองราชบุรี ตำบลดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ส่งผลให้นักศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี ทำให้ต้องมีการปรับโครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานอธิการบดี เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของศูนย์การเรียนรู้ในเมือง จะเห็นได้ว่า หน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เป็นที่ยอมรับในระดับหนึ่ง ในเรื่องของความสะดวก รวดเร็ว สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ

นอกจากนี้ สำนักงานอธิการบดี ให้ทุกส่วนราชการร่วมกันปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี และเพิ่มประสิทธิผลและความคุ้มค่า โดยเน้นผลลัพธ์ที่ชัดเจน มุ่งสู่เป้าหมายมากกว่ากระบวนการ

อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนดังกล่าว ส่งผลให้อัตรากำลังและงบประมาณของสำนักงานอธิการบดีส่วนหนึ่งต้องนำไปสนับสนุนภารกิจที่ศูนย์การเรียนรู้ในเมืองราชบุรีและความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้างการบริหารงาน การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมถึงการฟ้องร้องในคดีต่าง ๆ

### 3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT ANALYSIS)

สำนักงานอธิการบดีดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ระหว่างวันที่ 12 – 14 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมไมด้า เดอ ซี หัวหิน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ปัจจัยภายใน

จุดแข็ง (Strengths)	จุดอ่อน (Weaknesses)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกัน มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีจรรยาบรรณ โดยยึดกฎหมาย ระเบียบ และวินัยอย่างเคร่งครัด ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน</li> <li>2. มีความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และพร้อมทำงานด้วยจิตอาสา</li> <li>3. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างทันท่วงที และมีประสิทธิภาพ</li> <li>4. บุคลากรมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม</li> <li>5. องค์กรมีวิสัยทัศน์ นโยบาย ภารกิจที่ชัดเจน</li> <li>6. มีบริการที่ดี รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>7. บุคลากรมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง</li> <li>8. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะงาน</li> <li>9. มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน</li> <li>10. สามารถบูรณาการประสานงานกับหน่วยงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>11. มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการจัดการความรู้ของบุคลากร (KM) และ PLC ค่อนข้างน้อย</li> <li>2. การกำหนดกรอบภาระงานของสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจน ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างขององค์กร</li> <li>3. มีระบบฐานข้อมูลที่ไม่ครอบคลุมครบตามภารกิจขององค์กร</li> <li>4. ขาดการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากไม่มีเวลา มุ่งแต่ปฏิบัติงานประจำให้สำเร็จ</li> <li>5. ขาดบุคลากรที่สามารถทำงานทดแทนกันได้ในบางกรณี</li> <li>6. สายบังคับบัญชาไม่ตรงกับสายงานปฏิบัติ ส่งผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการ</li> <li>7. ขาดการประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการเพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ นำไปใช้ประโยชน์</li> <li>8. ยังขาดการกำหนดค่านิยมร่วมขององค์กร</li> <li>9. การจำหน่ายครุภัณฑ์ยังไม่มีกระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ประกอบกับไม่มีสถานที่สำหรับเก็บครุภัณฑ์เพื่อรอการจำหน่าย</li> <li>10. สถานที่ตั้งของห้องพยาบาลไม่เอื้ออำนวยต่อการประสานงานของหน่วยงานที่เป็นสายบังคับบัญชาโดยตรง</li> <li>11. ควรปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์เกี่ยวกับความก้าวหน้าของพนักงานสายสนับสนุน</li> <li>12. ควรมีการสร้างเครื่องมือการเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในการสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร</li> </ol>



ปัจจัยภายนอก

โอกาส (Opportunities)	ภัยคุกคาม (Threats)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยมีนโยบายการกำหนดมาตรฐานภาระงานของสายสนับสนุน</li> <li>2. กระทรวงอุดมศึกษามีนโยบายเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของภาครัฐ</li> <li>3. มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาองค์กร</li> <li>2. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li> <li>3. การจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัยติดปัญหาเรื่องระเบียบ</li> <li>4. นโยบายมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. ที่ตั้งของมหาวิทยาลัยมีถนนเส้นทางหลักผ่านกลางมหาวิทยาลัย ส่งผลให้การพัฒนาทางด้านสถานที่ไม่สามารถควบคุมได้</li> </ol>

## ตารางที่ 2

## ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

- เป้าประสงค์ : ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี
- ตัวชี้วัด : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการและการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ของสำนักงานอธิการบดี
- ค่าเป้าหมาย : ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยเฉลี่ย

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม  
ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2565

ที่	หน่วยงาน	ระดับความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	คิดเป็นร้อยละ
1.	กองกลาง	ดีมาก	4.85	97.00
2.	งานบริหารทั่วไป	ดีมาก	4.85	97.00
3.	งานบริหารบุคคล	ดีมาก	4.78	95.60
4.	งานวินัยและนิติการ	ดีมาก	4.82	96.40
5.	งานบริหารพัสดุ	ดีมาก	4.90	98.00
6.	งานกิจการสภามหาวิทยาลัย	ดีมาก	4.85	97.00
7.	งานพัฒนากายภาพ และความปลอดภัย	มาก	4.41	88.20
8.	งานสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร	ดีมาก	4.64	92.80
9.	งานขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยยั่งยืน	ดีมาก	4.78	95.60
10.	งานเลขานุการกิจและกิจการพิเศษ	ดีมาก	4.64	92.80
11.	กองนโยบายและแผน	มาก	4.33	86.60
12.	งานบริหารการคลังและทรัพย์สิน	ดีมาก	4.54	90.80
13.	งานประกันคุณภาพการศึกษา	ดีมาก	4.70	94.00
14.	กองพัฒนานักศึกษา	ดีมาก	4.69	93.80
รวมคะแนนเฉลี่ย		ดีมาก	4.70	94.00

ตารางที่ 3

การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566  
เงินงบประมาณแผ่นดิน

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. งบบุคลากร	67.38	63.55	64.21	59.20	48.63	53.04
2. งบดำเนินงาน	21.91	16.71	13.71	8.27	21.97	8.67
3. งบลงทุน	44.81	68.49	68.83	18.95	43.66	47.06
4. งบอุดหนุน	112.08	121.30	151.74	143.95	136.65	150.09
5. งบรายจ่ายอื่น	3.13	4.23	0.77	0.00	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>249.32</b>	<b>274.27</b>	<b>299.26</b>	<b>230.37</b>	<b>250.91</b>	<b>258.86</b>

**หมายเหตุ**

- งบบุคลากร**      รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน พนักงานราชการ
- งบดำเนินงาน**      รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ และสาธารณูปโภค
- งบลงทุน**            รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
- งบเงินอุดหนุน**      รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
- งบรายจ่ายอื่น**      รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

**ตารางที่ 4**  
**การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566**  
**เงินรายได้**

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. งบบุคลากร	27.97	27.38	30.65	31.45	31.48	34.00
2. งบดำเนินงาน	25.86	24.35	20.85	22.72	21.17	20.95
3. งบลงทุน	1.86	1.43	1.56	0.63	0.73	0.85
4. งบอุดหนุน	4.54	2.91	3.32	3.80	3.12	3.39
5. งบรายจ่ายอื่น	0.11	0.03	0.20	0.00	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>60.34</b>	<b>56.10</b>	<b>56.58</b>	<b>58.60</b>	<b>56.50</b>	<b>59.19</b>

**หมายเหตุ**

<b>งบบุคลากร</b>	รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน พนักงานราชการ
<b>งบดำเนินงาน</b>	รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ วัสดุ และสาธารณูปโภค
<b>งบลงทุน</b>	รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
<b>งบเงินอุดหนุน</b>	รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
<b>งบรายจ่ายอื่น</b>	รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

ตารางที่ 5

การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2566  
เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ					
	2561	2562	2563	2564	2565	2566
1. งบบุคลากร	95.35	90.93	94.86	90.65	80.11	87.04
2. งบดำเนินงาน	47.77	41.06	34.56	30.99	43.14	29.62
3. งบลงทุน	46.67	69.91	70.39	19.58	44.39	47.91
4. งบอุดหนุน	116.62	124.21	155.06	147.75	139.77	153.48
5. งบรายจ่ายอื่น	3.24	4.26	0.96	0.00	0.00	0.00
<b>รวม</b>	<b>309.65</b>	<b>330.36</b>	<b>355.84</b>	<b>288.97</b>	<b>307.41</b>	<b>318.05</b>

**หมายเหตุ**

- งบบุคลากร** รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทน พนักงานราชการ
- งบดำเนินงาน** รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน วัสดุ วัสดุ และสาธารณูปโภค
- งบลงทุน** รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
- งบเงินอุดหนุน** รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
- งบรายจ่ายอื่น** รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

## ตารางที่ 6

จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	4	2.44
พนักงานมหาวิทยาลัย	47	28.66
พนักงานราชการ	7	4.27
ลูกจ้างประจำ	9	5.49
บุคลากรเงินรายได้	31	18.90
ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน	66	40.24
<b>รวม</b>	<b>164</b>	<b>100</b>

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 7  
จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สำนักงานอธิการบดี	1	0.61
กองกลาง	1	0.61
- งานบริหารทั่วไป	3	1.83
- งานเลขานุการและกิจการพิเศษ	4	2.44
- งานสภามหาวิทยาลัยฯ	2	1.22
- งานบริหารพัสดุและยานพาหนะ	16	9.76
- งานสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร	3	1.83
- งานบริหารบุคคล	7	4.26
- งานวินัยและนิติการ	5	3.05
- งานพัฒนากายภาพและความปลอดภัย	90	54.88
- มหาวิทยาลัยยั่งยืน	1	0.61
กองนโยบายและแผน	1	0.61
- งานบริหารทั่วไป	1	0.61
- งานนโยบายและแผน	6	3.66
- งานบริหารการคลังและทรัพย์สิน	9	5.48
- งานประกันคุณภาพการศึกษา	2	1.22
- งานพัฒนาท้องถิ่นและบริการวิชาการ	0	0.00
กองพัฒนานักศึกษา	1	0.61
- งานบริหารทั่วไป	2	1.22
- งานกิจการนักศึกษา	3	1.83
- งานบริการและสวัสดิการนักศึกษา	3	1.83
- งานหอพัก	3	1.83
<b>ผลรวมทั้งหมด</b>	<b>164</b>	<b>100</b>

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 8  
จำนวนบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
จำแนกตามหน่วยงานและประเภทบุคลากร

หน่วยงาน	ประเภทบุคลากร (คน)						รวม (คน)
	ข้าราชการ พลเรือน	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	บุคลากร เงินรายได้	ลูกจ้าง ชั่วคราว รายวัน	
สำนักงานอธิการบดี	1						1
กองกลาง	1						1
- งานบริหารทั่วไป		1			2		3
- งานเลขานุการกิจและ กิจการพิเศษ		3	1				4
- งานสภามหาวิทยาลัย		2					2
- งานบริหารพัสดุและ ยานพาหนะ		5	1	3	7		16
- งานสื่อสารภาพลักษณ์ องค์กร		1	2				3
- งานบริหารบุคคล		7					7
- งานวินัยและนิติกร		4			1		5
- งานพัฒนากายภาพและ ความปลอดภัย		2		5	17	66	90
- มหาวิทยาลัยยั่งยืน		1					1
กองนโยบายและแผน	1						1
- งานบริหารทั่วไป			1				1
- งานนโยบายและแผน		6					6
- งานบริหารการคลังและ ทรัพย์สิน		5	1	1	2		9
- งานประกันคุณภาพ การศึกษา		2					2
- งานพัฒนาท้องถิ่นและ บริการวิชาการ							0
กองพัฒนานักศึกษา	1						1
- งานบริหารทั่วไป		2					2
- งานกิจการนักศึกษา		2			1		3
- งานบริหารและ สวัสดิการนักศึกษา		2	1				3
- งานหอพัก		2			1		3
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>66</b>	<b>164</b>

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2566





แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินการแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

#### 4. กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570)

##### ขั้นตอนและวิธีการ ดังต่อไปนี้

##### 1. ทบทวนวรรณกรรม

1.1 ศึกษานโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 - 2570 และยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)

1.2 ศึกษาผลการดำเนินงานและผลการประเมินของ สกอ. และ ก.พ.ร และผลการประเมินการศึกษาภายในหน่วยงาน ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน

1.3 ศึกษาแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570)

##### 2. คณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์

คำสั่งไปราชการ ณ โรงแรมไมด้า เดอ ซี หัวหิน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

##### 3. ประชุมสัมมนาและระดมความคิดเห็น

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570) ระหว่างวันที่ 12 - 14 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงแรมไมด้า เดอ ซี หัวหิน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยเน้นการระดมความคิดเห็นในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก (SWOT) เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค รับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมประชุมในการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 44 คน ประกอบด้วย

- กลุ่มผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกอง
- กลุ่มหัวหน้างาน
- กลุ่มผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ
- กลุ่มผู้แทนจากข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ

3.2 นำเสนอ (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คน ประกอบด้วย

- กลุ่มผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกอง
- กลุ่มหัวหน้างาน

#### 4. การสำรวจความคิดเห็น

สำรวจความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้บุคลากรแต่ละหน่วยงานร่วมกันพิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570) โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการให้บรรลุตามค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด รายงานผลการพิจารณาฯ ตามแบบรายงานผลการพิจารณาแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570)

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 164 คน ประกอบด้วย

- ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักและผู้อำนวยการกอง
- หัวหน้าหน่วยงาน
- ข้าราชการ
- พนักงานมหาวิทยาลัย
- พนักงานราชการ
- บุคลากรเงินรายได้
- ลูกจ้างประจำ
- ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน
- ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน

#### 5. ประชุมพิจารณาแผนกลยุทธ์

ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี ในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมพุทธชาต ชั้น 1 อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เพื่อพิจารณาแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570)

#### 6. การถ่ายทอดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย

ดำเนินการถ่ายทอด ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570) ผ่านเว็บไซต์สำนักงานอธิการบดี ([www.president.mcru.ac.th](http://www.president.mcru.ac.th)) และนำส่งทางเอกสาร เพื่อสร้างการรับรู้ร่วมกันเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ให้แก่บุคลากรในสังกัดสำนักงานอธิการบดี และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ

## 5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

### แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี ( พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งสำนักงานอธิการบดี จัดทำขึ้นบนพื้นฐานหลักการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยสาระสำคัญของแผนกลยุทธ์นี้ ประกอบด้วย ปรัชญา อัตลักษณ์ ค่านิยมหลัก วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย มีรายละเอียดดังนี้

#### ปรัชญา(Philosophy)

“สร้างสรรค์งาน บริการดี อย่างมีคุณภาพ” (Work Creativity and Good Service with High Quality)

#### ปณิธาน (Determination)

1. สำนักงานอธิการบดี ต้องเกื้อกูลซึ่งกันและกันกับคณะ สำนัก สถาบัน และชุมชน
2. สำนักงานอธิการบดี ต้องร่วมกับคณะ สำนัก สถาบัน และชุมชน ในการสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันแบบประชาสังคม
3. สำนักงานอธิการบดี ต้องสร้างความรู้ที่เป็นองค์รวมระหว่างทฤษฎีกับการปฏิบัติให้บังเกิดจิตวิญญาณของการแสวงหาและเผยแพร่ความรู้
4. สำนักงานอธิการบดี ต้องเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน มีทางเลือกอันหลากหลายและเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน
5. สำนักงานอธิการบดี ต้องจัดโครงสร้างและรูปแบบการปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกต่อความเสมอภาคของความเป็นมนุษย์ และให้มนุษย์มีศักยภาพสูงสุดในการสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงาม

#### อัตลักษณ์ (Identity)

“บริการดี” (Good Service)

#### ค่านิยมหลัก (Core Value)

“S.P.E.E.D”

S = Sensitivity to Context หมายถึง ไวต่อบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ซึ่งต้องมองปัญหาโอกาส อุปสรรคต่าง ๆ ให้ถ่องแท้ เพื่อหาทางป้องกัน รวมถึงหาแนวทางพัฒนาเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

P = Performance หมายถึง การปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผล เน้นผลงานที่เกิดขึ้นจริงตามรูปแบบของการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)

E = Excellence หมายถึง ดีเยี่ยม เข้าสู่ความเป็นเลิศ

E = Earnest หมายถึง เอาจริงเอาจัง ตั้งใจจริง มีความกระตือรือร้น

D = Development หมายถึง การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นหน่วยงานสนับสนุนการบริหารจัดการ และสร้างสรรค์งานบริการอย่างมีคุณภาพ”

### พันธกิจ(Mission)

1. สนับสนุนการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
2. สร้างสรรค์งานบริการอย่างต่อเนื่อง
3. พัฒนาคุณภาพผลงานตามภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี

### ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic)

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์



## การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

**เป้าหมายหลัก (Objective) :** สำนักงานอธิการบดีมีระบบบริหารจัดการที่มีความคล่องตัวและสมรรถนะสูงตามหลักธรรมาภิบาล

**ผลลัพธ์ที่สำคัญ (Key Result) :** ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในระดับดีมาก

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
<b>G 1-1 : มีระบบบริหารจัดการที่มีสมรรถนะสูง โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล</b>						
<b>S1 : พัฒนาระบบบริหารจัดการและขับเคลื่อนองค์กรเชิงระบบ สู่ Digital Organization</b>						
1. โครงการพัฒนาระบบกลไกแนวทางตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	KPI 1 : ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อมูลพื้นฐาน</li> <li>- การบริหารงาน</li> <li>- การจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>- การส่งเสริมความโปร่งใส</li> <li>- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</li> <li>- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</li> </ul>						
2. โครงการกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ						
3. โครงการปรับปรุง/พัฒนา ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินงานในสถานการณ์ปัจจุบัน	KPI 2 : จำนวนระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คู่มือหรือแนวปฏิบัติที่ได้รับการพัฒนา/ปรับปรุง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง	5 เรื่อง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุง/พัฒนาคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</li> </ul>						

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุง/พัฒนา แบบฟอร์มสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานได้ดำเนินการปรับใช้ไปในแนวทางเดียวกัน</li> <li>- จัดทำและปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ให้ทันสมัย</li> <li>- ปรับปรุง/พัฒนา แบบฟอร์มสำหรับการเบิกจ่ายงบประมาณ</li> <li>- จัดทำกฎหมายที่เกี่ยวกับ Digital Organization</li> </ul>					
4. โครงการดำเนินงานตามแนวทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	KPI 3 : ร้อยละความพึงพอใจของการใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
5. โครงการจัดหารายได้ของสำนักงานอธิการบดี	KPI 4 : รายได้ของสำนักงานอธิการบดีเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12	ร้อยละ 15
6. โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์และสื่อสารภายในองค์กรที่ทันสมัยสู่ยุคดิจิทัล	KPI 5 : ความสำเร็จของการพัฒนางานประชาสัมพันธ์ในยุคดิจิทัล	-	-	-	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60
7. โครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดีสู่ความเป็นเลิศ	KPI 6 : ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพัฒนาสำนักงานอธิการบดีสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ อาทิ การสื่อสารในองค์กรอย่างมีคุณภาพ</li> <li>- การบริหารจัดการความเสี่ยง</li> <li>- การพัฒนาระบบกลไกการบริหารงบประมาณ</li> <li>- การพัฒนาระบบกลไกระบบการประกันคุณภาพการศึกษา</li> <li>- การกำกับติดตามพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี</li> </ul>					

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
<b>G 1-2 : พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและมหาวิทยาลัยยั่งยืน (Green University and Sustainable University)</b>						
<b>S2 : พัฒนาระบบงานด้านความยั่งยืนและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน</b>						
<b>แนวทางพัฒนากายภาพ และความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย</b>						
1. โครงการการปรับปรุงพื้นที่อาคาร บนแนวคิด Universal Design	KPI 1 : จำนวน อาคารที่ได้รับการ พัฒนาตามแนวคิด Universal design (สะสม)	1 อาคาร	2 อาคาร	3 อาคาร	4 อาคาร	5 อาคาร
2. โครงการการปรับปรุงสำนักงานเป็น Smart Office	KPI : 2 จำนวน สำนักงาน Smart Office (สะสม)	-	-	1 สำนัก งาน	2 สำนัก งาน	3 สำนัก งาน
3. โครงการพัฒนาอาคารของ มหาวิทยาลัยเป็น Smart Building	KPI : 3 จำนวน อาคารที่เป็น Smart Building	-	-	-	1 อาคาร	2 อาคาร
4. โครงการการพัฒนาาระบบรักษา ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย - CCTV - ถังดับเพลิง และการตรวจเช็คการใช้งาน	KPI : 4 จำนวน อาคารที่ได้รับการ พัฒนาระบบรักษา ความปลอดภัย (สะสม)	1 อาคาร	2 อาคาร	3 อาคาร	4 อาคาร	5 อาคาร
5. โครงการการเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายใน มหาวิทยาลัย	KPI : 5 ร้อยละของ พื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น	-	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4
<b>แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการน้ำของมหาวิทยาลัย</b>						
6. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการ จัดการน้ำของมหาวิทยาลัย - การผลิตน้ำสำหรับการบริโภคภายใน มหาวิทยาลัย - การบำบัดน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัย	KPI : 6 ร้อยละ ความสำเร็จของ ระบบบริหารจัดการ น้ำ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
7. โครงการพัฒนาระบบน้ำประปา ภายในมหาวิทยาลัย โดยการนำน้ำผิว ดินนํากลับมาใช้	KPI : 7 ร้อยละของ ระบบน้ำประปา ครอบคลุมพื้นที่ของ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100



เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
8. โครงการเปลี่ยนสุขภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์เป็นแบบประหยัดน้ำ	KPI : 8 ร้อยละของปริมาณการใช้น้ำของมหาวิทยาลัยลดลง	-	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4
<b>แนวทางพัฒนาระบบบริหารจัดการขยะของมหาวิทยาลัย</b>						
9. โครงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการขยะของมหาวิทยาลัย - การคัดแยกขยะประเภทต่าง ๆ - การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดการขยะร่วมกัน - การคัดแยกขวดพลาสติกสำหรับส่งต่อให้คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในการแปรรูปเป็นน้ำมัน - การทำปุ๋ยหมักจากขยะอินทรีย์ที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย	KPI : 9 ร้อยละปริมาณขยะที่เกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัยลดลง	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5
<b>แนวทางการพัฒนาระบบไฟฟ้าและพลังงานของมหาวิทยาลัย</b>						
10. โครงการติดตั้งสมาร์ทมิเตอร์	KPI : 10 จำนวนอาคารที่ได้รับติดตั้ง (สะสม)	2 อาคาร	4 อาคาร	6 อาคาร	8 อาคาร	10 อาคาร
11. โครงการติดตั้ง Solar roof 12. โครงการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าสำหรับประหยัดพลังงาน	KPI : 11 ค่าไฟของมหาวิทยาลัยลดลง		ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
<b>แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการพื้นที่และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย</b>						
13. โครงการบริหารจัดการพื้นที่จอดรถสำหรับบุคลากร นักศึกษา และผู้มาติดต่อราชการ	KPI : 12 ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการพื้นที่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
14. โครงการบริหารจัดการสำนักงานสีเขียวตามเกณฑ์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	KPI : 13 จำนวนหน่วยงานต้นแบบสำนักงานสีเขียว (สะสม)	-	-	-	1 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
แนวทางการประชาสัมพันธ์สื่อสาร และการรณรงค์ด้านการใช้พลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						
15. โครงการจัดทำป้ายชื่ออาคาร และป้ายถนนภายในมหาวิทยาลัย	KPI : 14 ร้อยละของพื้นที่มหาวิทยาลัยที่มีป้ายชื่ออาคารและป้ายถนน	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
16. โครงการการประชาสัมพันธ์รณรงค์ และการปลูกจิตสำนึกการใช้พลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	KPI : 15 ร้อยละของนักศึกษารับรู้การใช้พลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100
	KPI : 16 ร้อยละของบุคลากรรับรู้เรื่องการใช้พลังงานและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100



## พัฒนาสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายหลัก (Objective) : สำนักงานอธิการบดี มีบุคลากรที่มีสมรรถนะที่มีศักยภาพสูง

ผลลัพธ์ที่สำคัญ (Key Result) : บุคลากรมีสมรรถนะที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีความก้าวหน้า

ทางอาชีพ

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด			เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
			2566	2567	2568	2569	2570
<b>G 2-1 : บุคลากรสายวิชาการมีศักยภาพสูงและเชี่ยวชาญในศาสตร์</b>							
<b>S1 : ยกระดับสมรรถนะและเสริมสร้างบุคลากรสายวิชาการคุณภาพสูง</b>							
1. โครงการขับเคลื่อนการขอตำแหน่งทางวิชาการของสายวิชาการ	KPI 1 : ร้อยละของอาจารย์ที่ได้ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 34	ร้อยละ 35	ร้อยละ 35	ร้อยละ 36	ร้อยละ 37	
2. โครงการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาเพื่อการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	KPI 2 : ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	ร้อยละ 47	
3. โครงการพัฒนาการจัดทำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	KPI 3 : จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคม	1 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน	
<b>G 2-2 : มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีความก้าวหน้าทางอาชีพ</b>							
<b>S2 : พัฒนาสมรรถนะและความก้าวหน้าทางอาชีพของบุคลากรสู่องค์กรสู่ภาวะที่ยั่งยืน</b>							
1. โครงการพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาองค์กรเชิงรุก - ระบบการจัดทำกรอบอัตรากำลัง - ระบบการจัดการฐานข้อมูล - ระบบการสรรหาบุคลากร - ระบบเงินเดือนและการประเมินผลปฏิบัติราชการ - ระบบจัดการสวัสดิการและสิทธิประโยชน์	KPI 4 : ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบบริหารบุคคลอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
<p>2. พัฒนาทักษะสำหรับบุคลากรให้สอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน (Up-skill/Re-skill/New-skill)</p> <p><b>up-skill</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>- โครงการอบรมการใช้ระบบสารสนเทศ</li> </ul> <p><b>Re-skill</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสัญจร PLC ระบบการเบิกจ่าย, ระบบการบริหารบุคคล, ระบบพัสดุ และการจัดประชุมและรายงานการประชุม</li> <li>- โครงการเขียนบรรยายลักษณะงาน (Job Description)</li> <li>- โครงการเขียนประเมินค่างาน</li> <li>- โครงการขับเคลื่อนบุคลากรสายสนับสนุนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น</li> </ul> <p><b>New-skill</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาทักษะ Digital Literacy</li> <li>- พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>- พัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายด้านจรรยาบรรณ</li> </ul> <p>3. โครงการวางระบบการพัฒนาผู้บริหาร พัฒนาผู้นำในอนาคต สร้างผู้นำที่เป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>4. โครงการสนับสนุนการทำงานในรูปแบบ cross Function</p>	<p>KPI 5 : ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนา Up-skill/Re-skill/ New-skill</p>	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.					
		2566	2567	2568	2569	2570	
	Team (ข้ามคณะ ข้ามสาขาวิชา ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน)						
	5. โครงการจัดระบบองค์กรสร้างสุขด้วยโปรแกรมสติ (MIO)	KPI 6: ดัชนีความสุขของบุคลากร	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90
	6. โครงการพัฒนาบุคลากรทุกภาคส่วนให้นำสติไปใช้ด้ับการทำงาน (TOT)	KPI 7 : ร้อยละของบุคลากรได้รับการพัฒนาด้วยโปรแกรมสติ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90
	7. โครงการส่งเสริมค่านิยมร่วมในการนำสติเป็นวิถีองค์กร (PLC)						
	8. โครงการสร้างสุขด้วยสติในโรงเรียน (Mindfulness In School : MIS)						



ประเด็น

ยุทธศาสตร์

3

## การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เป้าหมายหลัก (Objective) : สำนักงานอธิการบดีมีความเป็นเลิศด้านการพัฒนาคุณภาพกำลังคนของประเทศ

ผลลัพธ์ที่สำคัญ (Key Result) : บัณฑิตมีงานทำ และมีทักษะทั้ง HARD SKILL และ SOFT SKILL พร้อมเป็นกำลังคนที่มีคุณภาพของประเทศ

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
<b>G 3-1 : บัณฑิตมีสมรรถนะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สูการเป็นนักปฏิบัติแบบบัณฑิตพันธุ์บีง</b>						
<b>S1 : พัฒนา Soft Skill ให้แก่นักศึกษา</b>						
1. โครงการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับ การพัฒนาทักษะด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม	1,000 คน	1,000 คน	1,000 คน	1,000 คน	1,000 คน
	2. ของนักศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจในเครื่องมือ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
	3. ร้อยละของนักศึกษาที่ นำกระบวนการฯ ไปใช้ในการเรียนและใน ชีวิตประจำวัน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
2. โครงการพัฒนานักศึกษา ด้วยหลักสูตรเพิ่มเติม (นอกเวลาเรียน) - หลักสูตรการเสริมอาชีพ - การพัฒนาบุคลิกภาพและความ เป็นผู้นำ - การพัฒนาด้านเทคโนโลยีและ ดิจิทัล - การพัฒนาสู่การเป็น ผู้ประกอบการ	4. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับ การพัฒนาด้วยหลักสูตร เพิ่มเติม	300 คน	350 คน	400 คน	450 คน	500 คน

เป้าประสงค์(G) /กลยุทธ์ (S)/แนวทาง/โครงการ/ตัวชี้วัด		เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ.				
		2566	2567	2568	2569	2570
	- การพัฒนาทักษะด้านภาษา- โครงการอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ กำหนด					
3. โครงการส่งเสริมการหา รายได้ระหว่างเรียน	5. ร้อยละของนักศึกษาที่ ได้รับทุนมีการรายงาน ผลสำเร็จในการดำเนินงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
4. โครงการสร้างเสริมพฤติกรรม นักศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม สู่การเป็นพลเมืองที่ดี (New voter to active citizen)	6. ร้อยละของนักศึกษามา ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45
	7. นักศึกษามีการใช้สิทธิ ออกเสียงเลือกตั้งอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง
5. โครงการขับเคลื่อนระบบ ดูแลช่วยเหลือนักศึกษา Heal Heart MCRU (H2MCRU) ทั้ง Walk in และ Online	8. ร้อยละของผู้รับบริการ ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
	9. ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
6. โครงการเชิดชูเด็กดี MCRU	10. จำนวนนักศึกษาที่มี คุณธรรม จริยธรรม ผ่าน เกณฑ์ที่โครงการฯ กำหนด	ไม่น้อย กว่า 15 คน	ไม่น้อย กว่า 15 คน	ไม่น้อย กว่า 15 คน	ไม่น้อย กว่า 15 คน	ไม่น้อย กว่า 15 คน

## 6. ความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงกับแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี

ตารางที่ 9 ตารางความสอดคล้องแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กับแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม	-